Актуальные проблемы музыкального образования на гармони.

На фоне восторженных отзывов о гармони и гармонистах, может сложиться ощущение, что так было всегда, но история говорит, что процесс становления и развития чреват, как взлётами так и падениями. Весьма сложный период гармонь переживала в начале XX века, когда развернула широкая дискуссия о целесообразности пропаганды и развития исполнительства на этом инструменте и не редки были негативные мнения по этому вопросу. В качестве примера можно привести отзывы в газетах того времени: «Гармоника - отъявленный враг народной музыки. Она убивает любые музыкальные тенденции нации, оскорбляет слух и портит музыкальный слух. Не танцуйте под визжащие, коварные гармоники, сжигайте их…», «Грубый, резкий, нестройный звук гармоники теперь слышен в качестве сопровождения непристойным шумным ссорам на наших дорогах и в сельских танцах… Пришло время положить конец всему этому! Наша молодёжь, с её любовью к песням и танцам, должна подняться в протесте и начать борьбу против дикой гармоники…». А что стоит известное стихотворение Д.Бедного где он называет гармонь «визгливой дурой», которая « и визжит, и грохочет доконать песню русскую хочет». Были и другие мнения, которые трезво оценивали реальность и понимали роль и значение гармони в жизни русского человека. В середине 20-х годов XX столетия потребовалось политическое решение, на уровне самых высоких партийных органов, для того чтобы сделать гармонь и гармониста проводником новой идеологии. Так что исполнительство на гармони требует систематизации и осмысления.

Для корректного рассмотрения этой проблемы необходимо исходить из общеизвестного факта, что уровень развития любого инструмента и исполнительства на нём зависит от трёх составляющих:

а) развитие производственной базы

б) наличие нотной литературы для этого инструмента (инструктивный материал, концертный репертуар, произведения в различных жанрах и формах)

в) наличие образовательной системы

Вот с этих позиций и попробуем рассмотреть этот вопрос.

Не секрет, что полноценный педагогический процесс на музыкальном инструменте можно вести лишь в случае, если инструмент приспособлен к возрастным особенностям каждого обучаемого и мастера вынуждены, зачастую в ущерб акустическим качествам, делать инструменты уменьшенного размера, для того чтобы начинать учебный процесс как можно раньше . Гармонь в этом отношении является уникальным инструментом, так как её базовые размеры позволяют вести процесс обучения с раннего возраста, но до недавнего времени качество серийных инструментов вызывало много нареканий и мешало активному развитию инструмента и лишь когда на Тульской фабрике расширили линейку инструментов и серьёзно занялись качеством продукции, дело заметно сдвинулось в лучшую сторону. Конкуренцию Тульской фабрике составляет Шуйская гармонь, но она заметно уступает и по разнообразию продукции, да и по качеству , но как бы то ни было, они в полной мере удовлетворяют потребности в инструментах, что позволяет констатировать, что с первой составляющей дело обстоит благополучно.

Что касается нотной литературы, то здесь дело обстоит значительно сложнее. Трудно ожидать от профессиональных композиторов, что они обратят свой взор на этот инструмент (они и баян – то не очень жалуют), слишком гармонь специфична и требует уверенного владения навыками игры для создания ярких музыкальных произведений, поэтому репертуар гармонистов формируется, как правило, из произведений написанных исполнителями на этом инструменте, которые постигали законы композиции на практике. В силу своего таланта, им удаётся создавать интересные композиции, но здесь требуется фундаментальное образование, чтобы вывести их на высокий уровень.

Репертуарная «корзина» гармонистов в основном состоит из произведений С.Л. Сметанина, С.К.Привалова, Е.П.Дербенко, В.В.Широкова, В.А.Масленникова, А.П.Устьянцева. С одной стороны достаточно солидный перечень , но в тоже время, здесь слишком много однотипных произведений, которые во многом похожи друг на друга, Очень плодотворно работает Е.П.Дербенко, благодаря которому репертуарный багаж гармонистов обогатился произведениями различных жанров и форм. Это здорово, но и явно недостаточно. Беглый анализ выявляет превалирование танцевальных жанров и явный недостаток произведений кантиленного характера, а ведь русская песня, в первую очередь, знаменита именно своею распевностью. Когда мне довелось услышать РНП « Ой, да ты калинушка» в исполнении С.Сметанина, то это произвело необычайное впечатление, так как мастерство владения звуком у этого исполнителя было просто изумительным. Для развития музыканта важно не только количество сыгранных произведений, но и их разнообразие ведь мы говорим о путях развития образования на гармони, отсюда и беспокойство по поводу репертуара гармонистов. Подводя итог можно сделать вывод, что можно удовлетвориться общим количеством, но разнообразие и качество музыкального материала дают повод для серьёзных размышлений. Как решающий можно отметить один момент – практически весь репертуар составляют оригинальные произведения для гармони, чем не может похвастаться ни один народный музыкальный инструмент. Да, переложения необходимы в учебном процессе, так как они дают возможность прикоснуться к мировым музыкальным шедеврам, но только уровень оригинальной музыки определяет место инструмента в культурном пространстве. Стремление к академизации, в своё время, сыграло плохую службу баяну, который сейчас активно борется в стремлении вернуть утраченные позиции и, думается, это возможно только на своём оригинальном репертуаре, на музыке, которая близка самой сущности русского человека, музыке, раскрывающей все возможности инструмента.

Мы подошли к последней составляющей, едва ли не самой главной – к образовательной системе. Долгое время гармонь была обделена вниманием

профессионального образования. Понятно, что баян с его безграничными возможностями, притянул всё внимание к себе и гармонь скромно ушла на второй план. Казалось, что ей просто не выдержать конкуренции с постоянно конструктивно прогрессирующим, завоёвывающим концертные площадки баяном, но жизнь расставила всё по своим местам, так как гармонь – это совершенно самостоятельный инструмент, а не упрощённый вариант баяна.

Долгое время образовательной системы для этого инструмента просто не существовало и научиться игре можно было или с помощью различных самоучителей, или у конкретного исполнителя.

Архангельская область стала революционером в данном направлении, так как именно здесь поставили процесс обучения на профессиональную основу, начав вводить класс гармони в музыкальных школах. Лидерами в этом процессе стали ДМШ Красноборска, Котласа и ДШИ №31 г.Архангельска. Предпосылками для этого стали выступления талантливых музыкантов: С.К.Привалова и С.Л. Сметанина. Именно они не только доказали жизнеспособность этого инструмента, но и вывели его на совершенно другой уровень, то есть из бытового он превратился в концертирующий, в инструмент способный заставить слушать себя, переживать, думать. На сегодняшний день класс гармони открыт в музыкальных школах г.Архангельск (ДШИ № 31, 2, 42), г.Красноборск, г.Котлас, г.Северодвинск, г.Каргополь, г.Няндома., г.Вельск, пос.Луковецкий, г.Коряжма. Это весьма солидный перечень, который свидетельствует о постоянно расширяющемся внимании к этому инструменту. Архангельский музыкальный колледж не мог остаться в стороне от этого процесса. Первым шагом было введение новой номинации на Областных конкурсах, где юные музыканты могли показать свой класс и продемонстрировать возможности инструмента. Вот тогда и встал вопрос - где и как продолжить образование выпускникам музыкальных школ. Первым, кто смог на практике доказать реальность положительного решения этого вопроса был С.Л.Сметанин, который не только подготовил в Архангельском колледже культуры выпускницу по классу гармони, но и

сформулировал основы педагогики на этом инструменте. В 2007 г. В Архангельском музыкальном колледже официально был открыт класс гармони и уже состоялось четыре выпуска дипломированных специалистов. Все выпускники доказали не только свою состоятельность, но и возможности инструмента с успехом выступив на различных конкурсах. Долгое время монотональность гармони порождала сомнения – сможет ли этот инструмент долгое время удерживать внимание публики, но С.Громов, выступив в филармонии с двумя сольными концертами, смог доказать – это настоящий концертный инструмент без оговорок и различных допусков.

Мы помним, что образовательная система, в нашей сфере, предполагает три уровня: начальное музыкальное образование (ДМШ и ДШИ), среднее – специальное (колледж, училище) и высшее (Академия, консерватория, институт). И здесь высшие учебные заведения , к их чести, не остались в стороне от общих тенденций и на сегодняшний день классы гармони открыты в Российской академии музыки им.Гнесиных, в Петрозаводской консерватории им.Глазунова, в институте культуры г.Орёл и др. Так что на лицо система, включающая все уровни образования и это даёт основание констатировать – гармонь развивается. За последнее время проведено огромное количество конкурсов, на которых есть номинация исполнителей на гармони, что наглядно демонстрирует растущий интерес к инструменту. Не может отстать от этого процесса и научная мысль, так как уже встал следующий вопрос – методическая литература, которая, во-первых, просто должна быть, а во-вторых она должна соответствовать современному уровню педагогики и исполнительства на инструменте.

Нельзя не упомянуть и тех преподавателей-подвижников, благодаря которым гармонь в Архангельской области получила своё второе рождение – Н.Б.Дерябин – Заслуженный работник культуры РФ, Г.И.Селиванов - Заслуженный работник культуры РФ, В.Л.Голованов - Заслуженный работник культуры РФ, В.А.Крапивина - Заслуженный работник культуры РФ, З.Д.Лесная

- Заслуженный работник культуры РФ, Сыроватский В.Н.- Заслуженный работник культуры РФ, С.В.Недосекина, Л.Н.Петрова, И.А.Брагина и др.

Заведующий отделением «Инструменты народного оркестра»

Архангельского музыкального колледжа, Заслуженный

работник культуры РФ - Мацегора Б.М.